



Biroul  
Bp 586

10.12.2015

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.124/2000 privind structura  
personalului Curții Constituționale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nrB586 din 10.11.2015,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu luarea în considerare a următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive, „*inclusiunea absolvenților de studii administrative în rândul personalului auxiliar de specialitate, pe baza unui concurs sau examen*”. Totodată, se propune asimilarea cu magistrații asistenți, ca rang și salarizare, a personalului de specialitate cu studii în științe administrative,

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere legislativă având conținut similar prezentului proiect a fost înaintat, spre avizare, Consiliului Legislativ,

de către Secretarul General al Senatului, în anul 2009, dar a fost respinsă de către Camera Decizională la data de 05.05.2010.

3. Ca observație generală, menționăm că propunerea de modificare vizează categoria profesională a personalului auxiliar de specialitate juridică din cadrul Curții Constituționale. Menționăm că acesta este supus regimului juridic reglementat de legea cadru în materie, respectiv Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea. În măsura în care se apreciază oportună schimbarea condițiilor de acces în profesie (precum cele pe care propunerea legislativă le promovează: studii superioare, pe de o parte, și o anumită specializare a acestora, respectiv studii juridice sau administrative, pe de altă parte), considerăm că se impune o modificare a normei cadru, întrucât aceasta este cea care reglementează condițiile de dobândire a calității de grefier. În ipoteza aleasă de inițiatorul propunerii legislative se ajunge la situația în care în cadrul aceleiași categorii profesionale să coexiste două modalități de dobândire a calității de grefier, una specifică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, și cealaltă specifică Curții Constituționale. Or, o atare reglementare creează regimuri juridice paralele în cadrul aceleiași categorii profesionale, limitând în mod nejustificat accesul la profesia de grefier în cadrul Curții Constituționale, în condițiile în care grefierii de la instanța constituțională desfășoară o activitate similară celei de la instanțele judecătorești.

Mai mult, apare discutabilă opțiunea inițiatorului propunerii legislative cu privire la condiționarea dobândirii calității de grefier de studiile superioare în științe administrative, de vreme ce grefierii nu desfășoară activități specifice aparatului administrativ din cadrul unei autorități publice. Activitatea lor constituie un sprijin pentru magistrați în îndeplinirea actului de justiție, astfel că, dacă legiuitorul apreciază necesitatea impunerii unei condiții privind studiile, aceasta trebuie să vizeze în exclusivitate studiile de profil juridic al personalului auxiliar de specialitate.

4. La **titlu**, pentru unitate terminologică cu partea introductivă a articolului unic, este necesară reformularea, astfel:

„Lege pentru **modificarea și completarea** Legii nr.124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale”.

5. Pentru o exprimare specifică stilului normativ, partea introductivă a **articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.124/2000 privind structura personalului Curții Constituționale, **publicată** în Monitorul Oficial al **României**, Partea I, nr.331 din **17 iulie 2000**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

6. Semnalăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, completarea art.3 trebuie realizată prin introducerea unui alineat distinct, astfel încât este necesară reformularea părții dispozitive a **pct.1**, astfel:

„1. **După alineatul (1) al articolului 3 se introduce un nou alineat, alin.(1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**”.

Totodată, este necesară eliminarea redării actualului alin.(1) al art.3, marcat în proiect ca lit.a), deoarece textul nu diferă de norma *de lege lata* a art.3 alin.(1) din actul normativ de bază.

În ceea ce privește norma propusă pentru **art.3 alin.(1) lit.b)**, semnalăm că, prin impunerea condiției ca personalul auxiliar de specialitate să aibă „studii juridice sau în științe administrative atestate în condițiile legii”, rezultă că în respectivele funcții urmează să fie încadrate **doar** persoanele cu studii superioare. Menționăm că această soluție legislativă nu este corelată cu dispozițiile **art.4**, asupra căruia nu se intervine, potrivit căruia personalul auxiliar de specialitate este compus din salariații care funcționează la compartimentele de grefă, registratură și arhivă din cadrul Curții Constituționale și este asimilat, ca rang și salarizare, personalului auxiliar de specialitate de la Înalta Curte de Casație și Justiție, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia.

Or, potrivit dispozițiilor art.33 alin.(1) lit.e) și alin.(2) din Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, aplicabile și Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectivele funcții pot fi ocupate și de persoane care au **studii medii**, nu numai de persoane care au absolvit studii superioare.

Totodată, semnalăm că soluția propusă, prin care se urmărește ca personalul auxiliar de specialitate din cadrul Curții Constituționale să

fie exclusiv absolvenți de studii juridice sau științe administrative, reprezintă o limitare care nu este motivată în Expunerea de motive. În prezent, se pot angaja ca personal auxiliar și absolvenții unor alte specialități decât cea juridică.

7. Pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea părții dispozitive a **pct.2**, astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

  
**PREȘEDINTE**  
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 1284/8.12.2015.